



AEPIRA

ASOCIACIÓN EN DEFENSA DEL PIRAGÜISMO Y DE LOS USOS RECREATIVOS DEL AGUA

c/ calle San Roque, 11A, 1º Dcha. 19002 GUADALAJARA
CIF G19299288- Tfno 610 69 47 91 e-mail: aepira@aepira.com

DIPUTACIÓN FORAL DE GUIPÚZCOA
Gipuzkoa Plaza, 1
20004 Donostia (Gipuzkoa)

Guadalajara a 23 de diciembre de 2022

D. Fernando Alonso Gutiérrez, con D.N.I. 00393207-E, en su calidad de presidente de la **Asociación en defensa del piragüismo y usos recreativos del agua (AEPIRA)**, con CIF G19299288 con domicilio en c/ San Roque nº11A, 1ºD, 19002 GUADALAJARA, actuando en nombre y representación de dicha asociación.

EXPONE:

Que conocemos el PROYECTO DE RAMPA EN EL AZUD BENTAUNDI EN EL RÍO ORIA (TOLOSA), que se publicó en el BOG, Orden Foral 193/202.

Que en el proyecto figura que el azud no tiene ningún valor, pero para los piragüistas tiene un valor incalculable. En días de lluvias se forma en él la ola de río más alta del País Vasco, ideal para practicar piragüismo en su modalidad de freestyle. Un ejemplo de muestra de lo que permite <https://www.youtube.com/watch?v=XG5KJGauOQE>

Que proyecto actual contempla reducir el azud, lo que bajaría mucho la potencia/altura/calidad de la ola aunque al menos no se destruiría del todo. Pero además contempla colocar después del azud una rampa escollera que estropearía completamente la ola.

Las razones planteadas para quitar el azud son dos: aumentar la velocidad del agua en la zona, y mejorar el paso de peces.

Que en cuanto a aumentar la velocidad del agua en la zona, entendemos que es para reducir el riesgo de inundación, pero estamos hablando de una zona en la que nunca se han producido inundaciones (aguas arriba del núcleo urbano). El propio informe de proyecto reconoce que la carretera local que se encuentra al lado no está en zona inundable. Lo único que podría considerarse inundable es un carril bici que no supondría ningún daño si se inundara algún día ya que hay alternativa de paso por el otro margen del río, además este carril bici tampoco se ha inundado desde que existe (aproximadamente 15 años) en ninguna ocasión. Por lo tanto, no existe la necesidad de aumentar la velocidad del agua.

Que en cuanto al paso de peces, el azud es muy pequeño, por lo que no vemos dificultad para el paso de peces salvo quizá en los meses de verano en los que el río lleva muy poco caudal. En estos meses se podría solucionar con una alternativa que no se ha estudiado en el proyecto, y consistiría en rebajar un poco el azud en su zona central con unos 20/30cm de ancho para concentrar el caudal en los meses de verano. Esto incluso se podría complementar rebajando también la altura en la rampa que tiene actualmente el azud en forma de canal de 20/30cm de ancho para facilitar aún más la escala de peces.

Por tanto ...

SOLICITA:

Dejar el azud tal y como está, para poder seguir disponiendo de este lugar incomparable para practicar nuestro deporte en el País Vasco. Si es imprescindible hacer algo para el paso de peces en los meses de verano, bastaría con la rebaja de un pequeño trozo en la azud anteriormente mencionada. Y en último caso rebajar la altura del azud contemplada, pero sin construir una nueva rampa/escollera detrás para que al menos quede una ola más pequeña pero practicable.

Firmado: Fernando Alonso Gutiérrez
Presidente